

Datum: 22. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

## RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

**OPOMBA:** Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

|                                                                            |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Udeleženec projekta</b><br>(ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov) | <b>IVŠEK TATJANA</b> , nemščina<br>041 568 635, tatjana.ivsek@escelje.si |
| <b>Šola</b>                                                                | Ekonomska šola Celje                                                     |
| <b>Datume predložitve</b>                                                  | 15. 3. 2013                                                              |
| <b>Avtor/-ji RN-1:</b>                                                     | Tatjana Ivšek                                                            |

### 1 Holistična ocena

#### **nazoren primer pedagoške prakse**

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Opisi zahtevanih kategorij so, s posameznimi odstopanji, večinoma korektni.

**Legenda:** (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

### 2 Povratna informacija po poglavjih

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Priprava na medpredmetno povezavo</b>                       | Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave nejezikovnega in jezikovnega predmeta so opisani skromno in le deloma ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2. Priprava na medpredmetno sodelovanje v prilogi korektno opisuje učne cilje obeh predmetov. Slednje velja tudi za opis načina izvedbe interdisciplinarne povezave.      |
| <b>2. Izvedba medpredmetne povezave</b>                           | Opis poteka povezave je opisan nazorno, skromneje pa so opisani rezultati povezave.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave</b> | Refleksijsko vrednotenje učitelja 1 opisuje le kakovost sodelovanja in posebno uspešne elemente povezave; pomanjkljiv pa je opis ocene o ustreznosti/izvedljivosti načrta, učinkovitosti izbranih pristopov in metod, morebitnih odstopanj od načrta in sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Refleksijsko vrednotenje učitelja 2 ni podano. Odzivi in mnenja dijakov so opisani skromno. |

### 3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji kažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno

zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila  
Petra Založnik

Vodja projekta  
Katja Pavlič Škerjanc